



Charakterystyka ogólna wyników

- Liczba uczniów: **119**
- Średni wynik: **16,5 / 30 punktów (55%)**
- Najwyższy wynik: **29 pkt**
- Najniższy wynik: **1 pkt**

Średnia na poziomie 55% wskazuje na **umiarkowany poziom opanowania materiału**. Uczniowie posiadają ogólną wiedzę o UE, jednak widoczne są wyraźne luki w zakresie funkcjonowania wspólnoty, historii integracji oraz zagadnień formalnych.



Najłatwiejsze pytania – interpretacja

Wykres pokazuje, że uczniowie najlepiej poradzili sobie z pytaniami:

- dotyczącymi kultury i skojarzeń narodowych (Włochy, Hiszpania),
- symboli UE (liczba gwiazd na fladze),
- wiedzy sportowo-geograficznej (Tour de France),
- rozpoznawania flag państw.

Co to oznacza?

Uczniowie:

- dobrze przyswajają wiedzę osadzoną w kulturze popularnej,
- sprawnie operują informacjami wizualnymi (flagi, symbole),
- korzystają z wiedzy intuicyjnej i skojarzeniowej.

To pokazuje, że **nauczanie oparte na obrazach, przykładach i kontekstach kulturowych jest skuteczne**.



Najtrudniejsze pytania – interpretacja

Największe trudności dotyczyły:

- Układu z Schengen (swoboda podróżowania),
- symboliki monet euro,
- dat (Dzień UE – 9 maja),
- wydarzeń historycznych (2002 – wprowadzenie euro do obiegu),
- mniej znanych postaci historycznych (Adolphe Sax).



Co to oznacza?

Uczniowie mają trudność z:

1. **Mechanizmami funkcjonowania UE w praktyce**
(nie łączą podróżowania bez granic z nazwą „Schengen”).
2. **Chronologią integracji europejskiej**
(daty i wydarzenia historyczne są słabo utrwalone).
3. **Wiedzą instytucjonalno-formalną**
(elementy systemowe, prawne, historyczne są mniej zrozumiałe).

Kluczowe obszary wymagające wzmocnienia

1 Funkcjonowanie UE w codziennym życiu

Niski poziom poprawnych odpowiedzi przy pytaniu o Schengen i euro wskazuje, że uczniowie nie dostrzegają związku między:

- UE a swobodą podróżowania,
- UE a wspólną walutą,
- UE a realnymi ułatwieniami w życiu codziennym.

2 Historia integracji europejskiej

Problemy z datą 9 maja oraz wydarzeniami z 2002 roku pokazują, że:

- uczniowie nie mają uporządkowanej osi czasu UE,
- daty funkcjonują jako izolowane fakty, a nie element procesu historycznego.

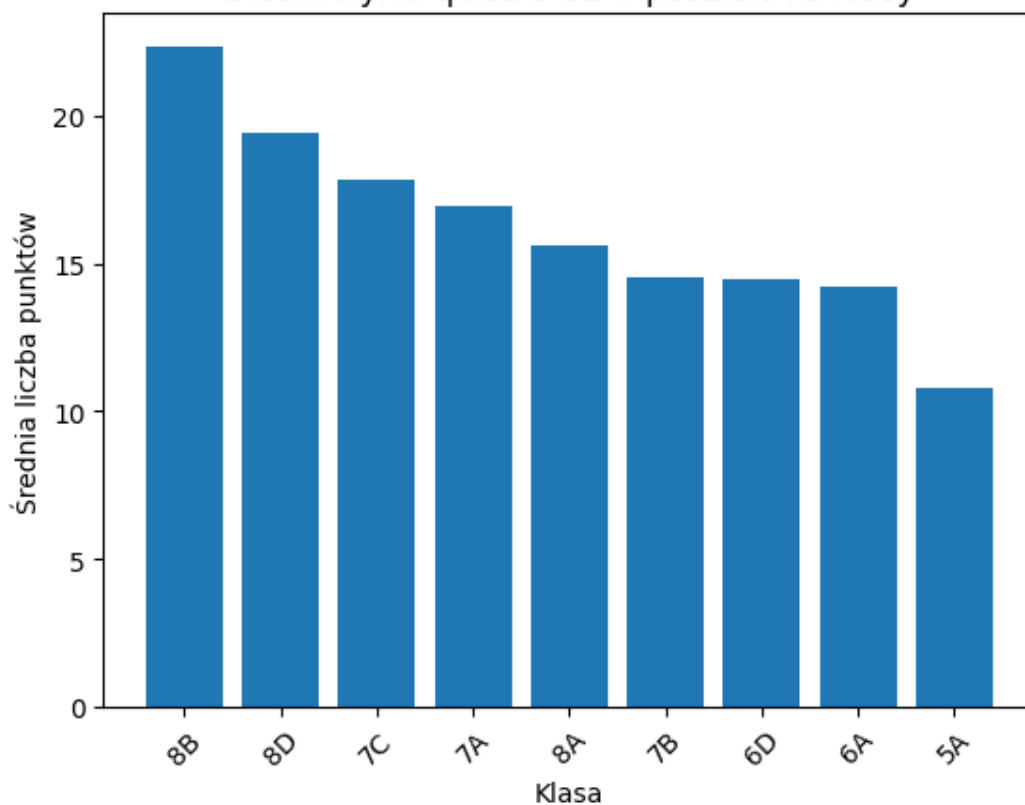
3 Wiedza kulturowa i postacie europejskie

Niski wynik przy pytaniu o Adolphe’a Saxa wskazuje, że:

- uczniowie słabiej rozpoznają mniej oczywiste postacie europejskie,
- wiedza kulturowa wykracza głównie poza najbardziej znane symbole.



Średni wynik quizu o UE w podziale na klasy



Średnie wyniki w podziale na klasy

Klasa	Średnia pkt	Liczba uczniów	Min	Max
8B	22,33	15	13	28
8D	19,40	20	9	28
7C	17,83	12	10	29
7A	16,92	13	11	26
8A	15,63	8	12	18
7B	14,50	8	7	21
6D	14,46	13	7	23
6A	14,24	17	1	26
5A	10,77	13	4	21



Interpretacja wyników



Najlepsze wyniki – klasy 8

Najwyższe średnie uzyskały klasy:

- **8B (22,33 pkt – ok. 74%)**
- **8D (19,4 pkt – ok. 65%)**

Widać wyraźnie, że klasy ósme osiągają najwyższy poziom wiedzy. Może to wynikać z:

- większej dojrzałości poznawczej,
- wcześniejszego omawiania UE w klasach 7–8,
- lepszego utrwalania treści historyczno-społecznych.

Klasa 8B wyróżnia się szczególnie wysokim i stabilnym poziomem (min. 13 pkt).



Środkowa grupa – klasy 7

Klasy 7 osiągnęły wyniki umiarkowane:

- 7C – 17,83 pkt
- 7A – 16,92 pkt
- 7B – 14,50 pkt

Widoczna jest różnica między oddziałami tej samej klasy. Może to świadczyć o:

- różnicach w tempie realizacji materiału,
 - różnym poziomie aktywności uczniów,
 - odmiennym stopniu utrwalenia treści.
-



Najniższe wyniki – klasy 6 i 5

Klasy młodsze osiągnęły wyraźnie niższe średnie:

- 6A – 14,24 pkt
- 6D – 14,46 pkt
- 5A – 10,77 pkt

Klasa 5A uzyskała najniższy wynik (ok. 36%).

W tej grupie wiedza o UE ma jeszcze charakter fragmentaryczny i intuicyjny.



Kluczowe wnioski

1 Wyrażna zależność poziomu wiedzy od wieku

Im wyższa klasa, tym lepszy wynik.
Świadczy to o:

- skuteczności spiralnego modelu nauczania,
- stopniowym budowaniu wiedzy o UE.

2 Duże różnice międzyoddziałowe

Np.:

- 8B (22,33 pkt) vs 8A (15,63 pkt)
- 7C (17,83 pkt) vs 7B (14,50 pkt)

Warto przeanalizować:

- metody pracy,
- liczbę godzin poświęconych tematyce UE,
- aktywność projektową uczniów.

3 Największe luki występują w młodszych klasach

Dotyczą szczególnie:

- dat historycznych,
- funkcjonowania instytucji,
- mechanizmów takich jak Schengen czy euro.

Rekomendacje dydaktyczne według poziomu klas



◆ Klasy 5–6

- Nauczanie poprzez zabawę i wizualizacje
- Mapy, quizy obrazkowe, praca z symbolami
- Proste projekty „Mój kraj w UE”

◆ Klasy 7

- Wprowadzenie osi czasu integracji europejskiej
- Łączenie historii z aktualnymi wydarzeniami
- Projekty grupowe (instytucje UE)

◆ Klasy 8

- Analiza mechanizmów działania UE
- Debaty („Czy UE jest potrzebna?”)
- Symulacje obrad Parlamentu Europejskiego



Podsumowanie całościowe

- Wiedza kulturowa – dobra
- Symbole UE – dobrze utrwalone
- Daty i proces integracji – najsłabszy obszar
- Funkcjonowanie UE w praktyce – wymaga wzmocnienia
- Najwyższy poziom wiedzy – klasy 8
- Największe potrzeby edukacyjne – klasy 5–6

🎯 Wnioski ogólne

1. **Wiedza intuicyjna i kulturowa – mocna strona uczniów**
2. **Wiedza systemowa i historyczna – obszar wymagający wzmocnienia**
3. **Daty i procesy integracyjne – najsłabszy element**
4. **Brakuje powiązania teorii z praktyką życia codziennego**

📚 Rekomendacje dydaktyczne

- ✓ Wprowadzenie większej liczby elementów wizualnych (mapy, infografiki)
- ✓ Częstsze stosowanie metod aktywizujących (quizy drużynowe, symulacje)



**Współfinansowane przez
Unię Europejską**



- ✓ Łączenie tematów UE z codziennością ucznia
- ✓ Systematyczne utrwalanie osi czasu integracji europejskiej
- ✓ Nauczanie przez problem („Co by było, gdyby nie było Schengen?”)